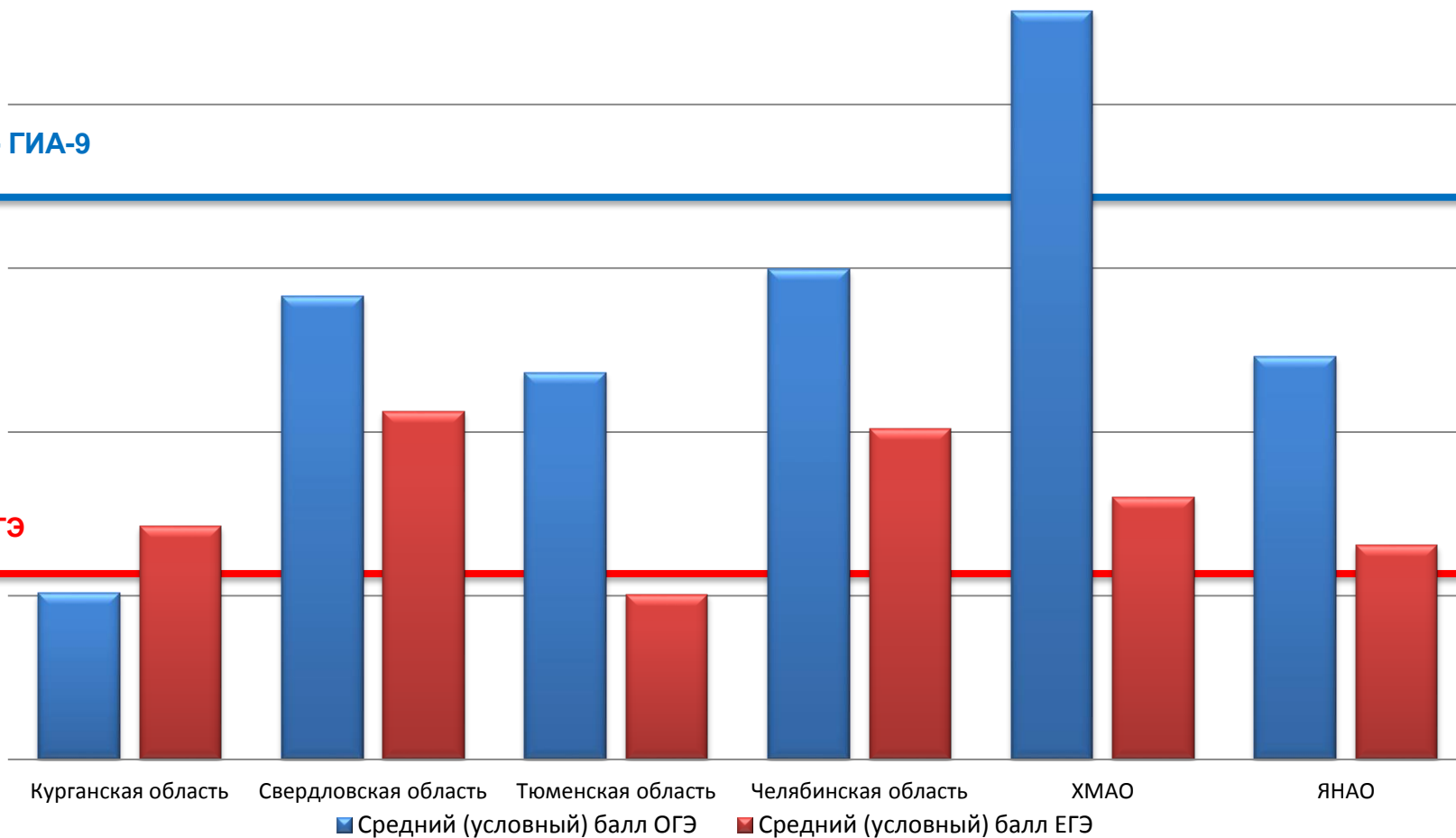


**Нормативно-правовые, инструктивные и  
организационные основания работы  
экспертов территориальных  
представительств региональных  
предметных комиссий**

# Сравнение баллов ГИА-9 и ЕГЭ (условный балл)

Россия – ГИА-9

Россия - ЕГЭ



# Качество работы ТП РПК в 2015 году

Предмет	Количество экспертов, участвовавших в проверке	Всего проверено работ	Из них на третью проверку	% работ на третью проверку
Русский язык	1872	35746	1269	3,6
Математика	1855	44071	9328	21,2
Физика	378	1857	433	23,3
Химия	284	868	118	13,6
Информатика и ИКТ	271	1259	185	14,7
Биология	310	992	134	13,5
История	246	312	66	21,2
География	135	232	23	9,9
Английский язык	320	1076	335	31,1
Немецкий язык	16	58	26	44,8
Французский язык	10	7	0	0,0
Обществознание	423	2777	837	30,1
Литература	249	268	69	25,7
Русский язык (ГВЭ)	470	1763	407	23,1
Математика (ГВЭ)	449	1895	380	20,1
Обществознание	3	2	0	0,0
Литература	2	1	0	0,0

# Сведения о поданных участниками апелляциях о несогласии с выставленными баллами по предмету в Свердловской области в 2015 году

Предмет	Количество сдававших данных предмет	Подано апелляций о несогласии с баллами		Удовлетворено апелляций		
		всего	в % от общего числа участников экзамена по предмету	всего	в % от общего количества апелляций по предмету	Всего после 3-й проверки
Русский язык	34569	286	0,8%	225	78,7%	33
Математика	34609	480	1,4%	179	37,3%	81
Физика	2509	21	0,8%	20	95,2%	4
Химия	1166	2	0,2%	1	50,0%	0
Информатика и ИКТ	1591	6	0,4%	5	83,3%	2
Биология	1635	7	0,4%	6	85,7%	4
История	586	1	0,2%	1	100,0%	0
География	482	2	0,4%	2	100,0%	0
Английский язык	1316	15	1,1%	13	86,7%	4
Немецкий язык	63	5	7,9%	4	80,0%	3
Обществознание	3930	22	0,6%	9	40,9%	10
Литература	470	5	1,1%	4	80,0%	2
Математика (ГВЭ)	1817	5	0,3%	4	80,0%	1
<b>ИТОГО</b>		<b>857</b>	<b>2,48</b>	<b>473</b>	<b>55,19</b>	<b>144</b>

# Метод групповых экспертных оценок (ГЭО)

- одно из направлений педагогической квалиметрии;
- проведение специально отобранными экспертами интуитивно-логического анализа педагогической проблемы с количественной оценкой своих суждений

# Педагогическая экспертиза

- Совокупность процедур, необходимых для получения коллективного мнения в форме экспертного суждения (или оценки) о педагогическом объекте (явлении, процессе)

# Применение метода ГЭО

	<b>Название метода, содержание</b>	<b>Возможные области применения в педагогике</b>
1.	Индивидуальная экспертная оценка. Беседа исследователя с экспертом	Изучение личности учащихся, учителя. Рецензирование учебной и методической литературы. Оценка знаний учащихся
2.	Морфологический экспертный метод (в объекте исследования выделяются основные структурные элементы и рассматриваются многочисленные комбинации элементов, взятых в одном из своих зафиксированных возможных состояний)	Изучение качества подготовки учителя
3.	Оценивание (рейтинг) (метод косвенного наблюдения, изучение явления через оценку «судей-наблюдателей»)	Изучение структуры деятельности и личности педагога, ученика
4.	Метод самооценки	Аттестация педагогов, учащихся
5.	Метод педагогического консилиума (коллективное обсуждение результатов исследования)	Диагностика учебных способностей учащихся
6.	Метод ГЭО (коллективная экспертная оценка)	Оценка степени соответствия результатов обучения требованиям ГОС

# Экспертная оценка

- имеет вероятностный характер и основывается на способности эксперта давать информацию-оценку в условиях неопределенности, т.е. тогда, когда полнота или достоверность информации, необходимой для принятия решений, сравнительно невелика;
- когда оценку дает не один, а несколько экспертов, то истинное значение находится внутри диапазона оценок отдельных экспертов, т.е. обобщенное коллективное мнение более достоверно;
- отбор экспертов, процедура обработки полученных экспертных оценок проводится по определенному алгоритму;
- создаются условия, исключающие непосредственное общение экспертов друг с другом



## **Нормативно-правовые и инструктивные основания работы экспертов территориальных представительств региональных предметных комиссий**

- 1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об образовании в Российской Федерации».
- 2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. N 1394 в ред. Приказов Минобрнауки России от 15.05.2014 N 528, от 30.07.2014 N 863, от 16.01.2015 N 10, от 07.07.2015 N 692, от 03.12.2015 N 1401).
- 3. Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (Приложение 14 к письму Рособнадзора от 25.12.15 № 01-311/10-01)

# Этапы получения коллективной экспертной оценки

- формирование группы экспертов;
- определение цели и правил проведения экспертизы;
- анализ критериев оценивания группой экспертов;
- проведение экспертизы;
- определение степени согласованности экспертов;
- определение перечня проблем, возникающих при проведении экспертизы

# Основные требования, предъявляемые к эксперту

- однозначное понимание целей и задач экспертизы;
- компетентность в области предмета, нормативных, организационных и технологических оснований проведения экспертизы; квалиметрическая компетентность;
- заинтересованность в результативности работы, деловитость, объективность;
- знание методологии экспертного решения исследуемой задачи;
- аналитичность, конструктивность и широта мышления

# Способы оценки качества эксперта

- **эвристические** (самооценка и взаимооценка)
- **статистические** (оценки эксперта имеют случайную или систематическую погрешность); выражается в отклонении индивидуальной оценки эксперта от коллективной (систематическая погрешность) и в воспроизводимости индивидуальной оценки через определенный промежуток времени (случайная погрешность);
- **тестовые** (в практике педагогической экспертизы не используются);
- **документальные** (документально подтвержденные данные об эксперте: стаж работы, ученая степень, публикации по проблеме и др.);
- **комбинированные**

# Требования к экспертам ТП РПК

- «18. Проверка экзаменационных работ обучающихся осуществляется предметными комиссиями по соответствующим учебным предметам.
- В состав предметных комиссий по каждому учебному предмету привлекаются лица, отвечающие следующим требованиям (далее - эксперты):
- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования (не менее трех лет);
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором

# Организация работы ТП РПК

- Общее руководство и координацию деятельности предметной комиссии по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель».
- «48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. Результаты каждого оценивания вносятся в протоколы проверки предметными комиссиями, которые после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.
- Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.
- Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными

# Организация работы ТП РПК

- 49. Предметные комиссии работают в помещениях, исключающих возможность допуска к ним посторонних лиц (за исключением сотрудников РЦОИ, осуществляющих организационно-технологическое сопровождение работы предметных комиссий, уполномоченных представителей ГЭК и общественных наблюдателей) и распространение информации ограниченного доступа.
- Экспертам запрещается копировать и выносить из указанных помещений экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах. По завершении проверки использованные экспертами материалы (за исключением протоколов проверки экзаменационных работ) уничтожаются лицом, определенным руководителем РЦОИ.
- В случае установления факта нарушения экспертом указанных требований, недобросовестного выполнения возложенных на него обязанностей или использования статуса эксперта в личных целях орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, заграничное учреждение, учредитель принимают решение об исключении эксперта из состава предметной комиссии»

# Экспертные ошибки

- **Два вида ошибок** связаны с необоснованным завышением (ошибка снисходительности) или занижением оценок (ошибка строгости)
- **Другими ошибками** являются слишком частый выбор «ни то, ни другое», или средних категорий ответа (ошибка центральной тенденции) и оценивание конкретного человека высоко по определенной поведенческой или личностной характеристике просто по причине его высоких оценок в других областях (**эффект ореола или гало-эффект**)
- Оценщики также могут совершать **ошибки контраста** (*contrast error*), давая человеку более высокую оценку просто в силу того, что предыдущий оценивался более низко, или, напротив, давая ему более низкую оценку, потому что предыдущий оценивался более высоко.